

¿Cuándo Usar Metodología Cualitativa al Medir Impacto?

Dra. Yamir Salabarría-Peña

Centros para el Control y Prevención de Enfermedades (CDC)

Programa de SIDA Global – Atlanta, GA (EE.UU.)

Consulta Técnica

Antigua, Guatemala

10 de diciembre de 2009

“Los resultados y conclusiones en esta presentación son las del autor y no representan necesariamente la opinión de los CDC”



SAFER • HEALTHIER • PEOPLE™



Bosquejo

1. Introducción
2. Aportación de la Metodología Cualitativa
3. Aplicación y ejemplos
4. “El eslabón perdido”
5. Lecciones aprendidas
6. Recomendaciones



Objetivos

- Al concluir esta presentación, los(as) participantes podrán:
 - indentificar etapas en el desarrollo e implementación de una intervención donde se puede utilizar metodología cualitativa
 - entender la importancia del uso de la metodología cualitativa al medir los efectos de una intervención



Medir Efectividad en Prevención

- Prevención
 - Que no ocurra un problema; adopción de comportamientos saludables
- Impacto/resultados
 - Efecto de la intervención en la población meta
- Diseños comunes: experimental, quasi-experimental, serie en tiempo, no-experimentales (ej., pre/post)



¿Qué nos interesa saber?

- ¿Se lograron los efectos esperados en la población como resultado de la intervención?
 - disminución en el número de parejas sexuales
 - uso del condón consistentemente
- ¿Hizo la intervención alguna diferencia en la vida de los(as) participantes?



Aporte la Metodología Cualitativa

- Paradigma: tratamos de entender el significado que tienen fenómenos sociales (e.j., intervención) para los seres humanos
- Los efectos de un programa no pueden ser determinados sin entender las experiencias de los socios (stakeholders)
- Muestra la cara humana detrás de los números o estadísticas



Aporte la Metodología Cualitativa

- Provee contexto para cuando se interpretan los resultados
 - qué el programa es capaz de lograr,
 - bajo qué circunstancias, y
 - por qué
- Asegura que se presenten con los resultados cuantitativos cambios significativos en las vidas de seres humanos (i.e., PMAR)



Aplicación



Antes

- Explorar asuntos relacionados con la pregunta de evaluación y el contexto en que se llevará a cabo
- Desarrollar y refinar la intervención
 - que funcionó, que no funcionó
- Determinar las razones por las cuales individuos decidieron no participar
- Desarrollar medidas de resultado apropiadas

Fuente: Lewin et al., (2009); BMJ; 339



Ejemplo 1

Puerto Rico (Santos et al., 1992)

- Identificar necesidades: conocimiento, psicosocial, sexualidad, servicios
- Diseñar una intervención de prevención y cuidado de salud para mujeres con VIH/SIDA
- Entrevistas a profundidad (N=30), grupos focales (N=22) con:



Ejemplo 2

Los Angeles, CA- Salabarría-Peña (2002)

- Aceptabilidad del condón femenino y masculino (Teoría de Comportamiento Planificado por Ajen)
- N=175 mujeres inmigrantes de América Central
- Entrevistas a profundidad (creencias sobre el condón; facilitadores, obstáculos)
- Cuestionario (uso de anticonceptivos, familiaridad con condones, número de parejas sexuales, nivel de aculturación, constructos de la teoría de comportamiento)
- Desarrollo de intervención de 8 sesiones de 1 hora (por semana)



(AIDS & Behavior, 2001)



Durante

- Examinar si la intervención fue implementada como se diseñó
 - describir como la intervención se implementó
- Explorar las opiniones de los que están implementando la intervención y los que están participando
- Determinar las razones por la cuales individuos decidieron no participar

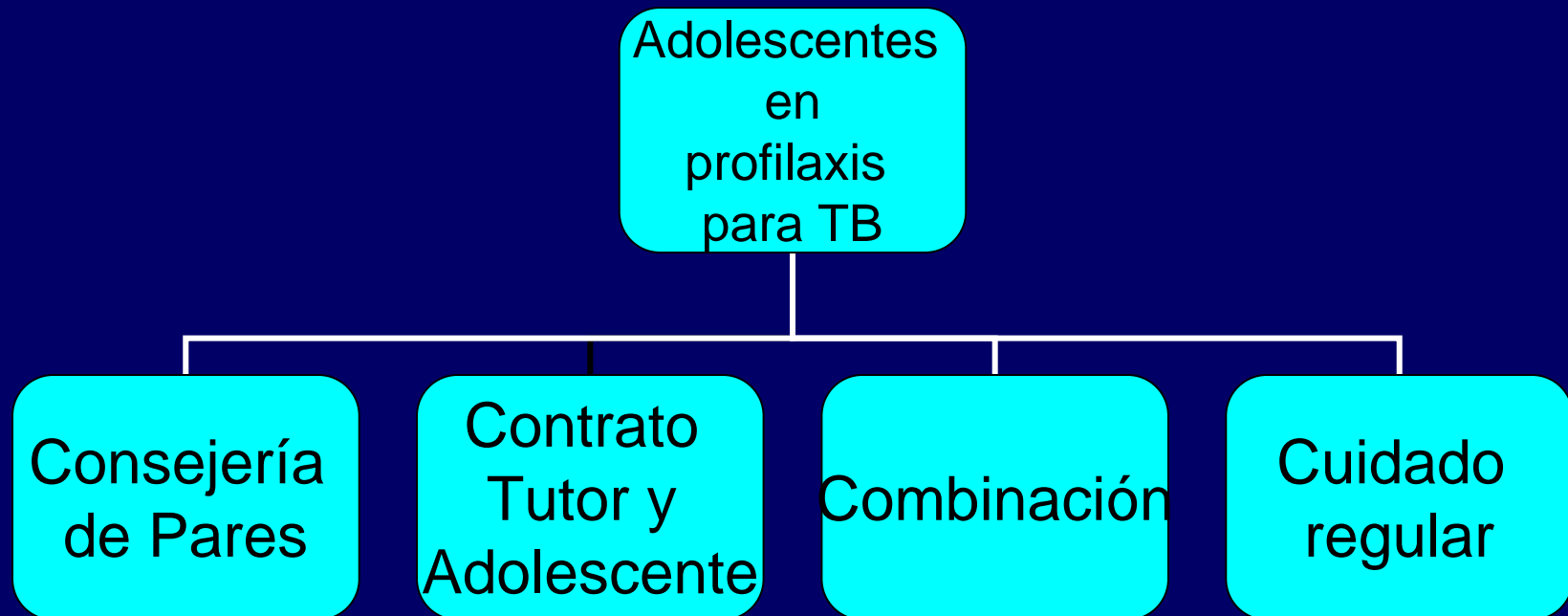
Fuente: Lewin et al., (2009); BMJ; 339



Ejemplo

Los Angeles, CA; 2002

- Servicios Preventivos de TB; adherencia
- N=794 adolescentes (79% inmigrantes Latinos) asignados aleatoriamente a 4 intervenciones



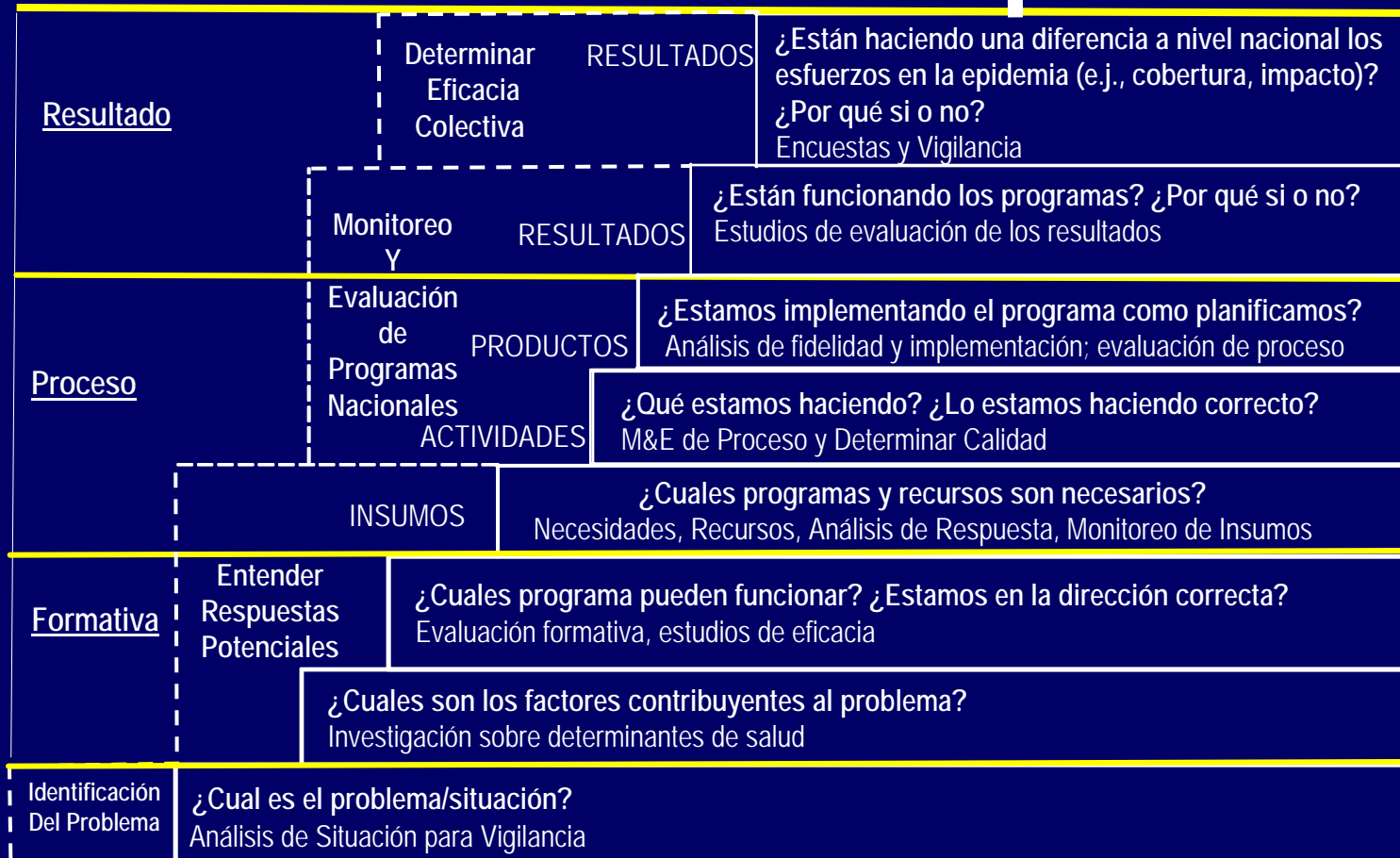
Después

- Explorar las razones detrás de los resultados obtenidos
- Explicar variaciones en efectividad en la muestra
- Examinar cuan apropiada era la teoría aplicada
- Identificar otras preguntas de evaluación o hipótesis

Fuente: Lewin et al., (2009); BMJ; 339



Preguntas de Salud Pública para Monitoreo y Evaluación de Programas de VIH/SIDA



(Adaptado de: Rugg et al., 2004)

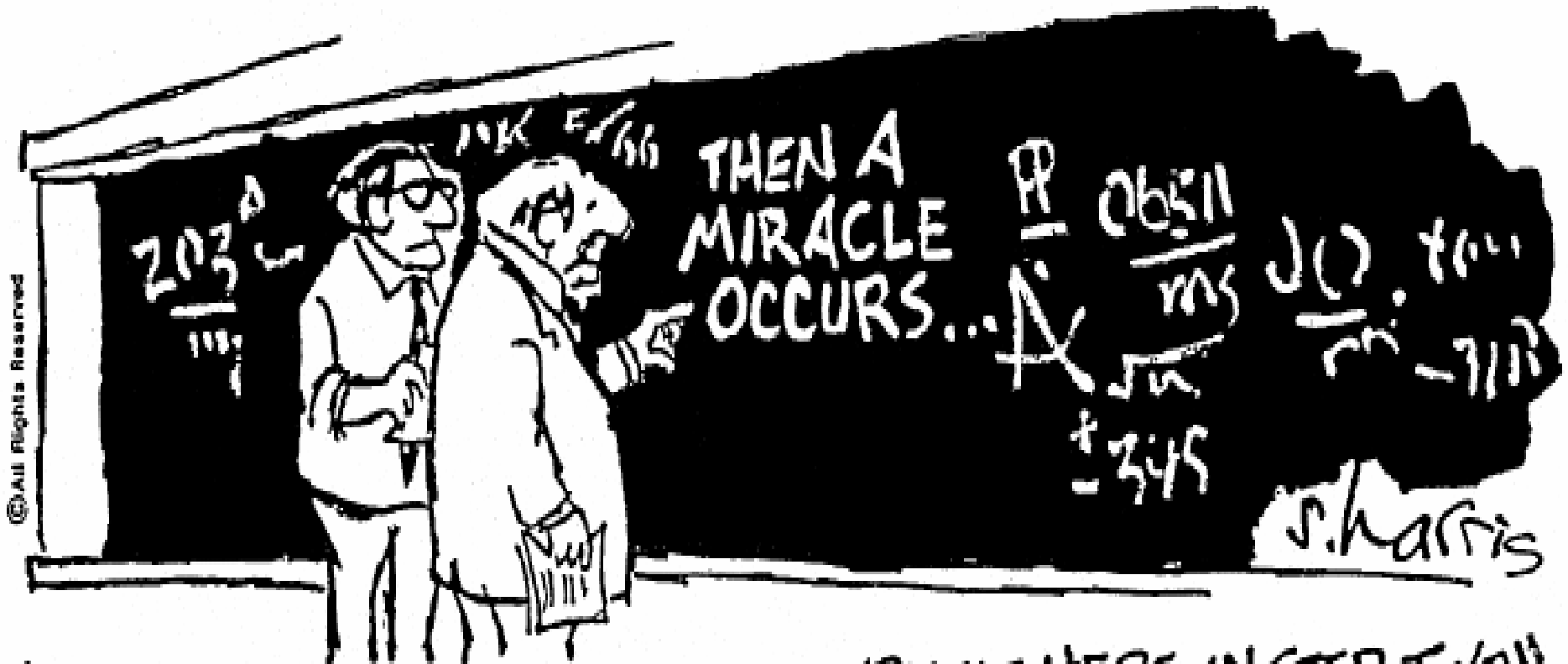


¿Qué pasó en la travesía hacia los resultados/impacto?

- Importante conocer cuan efectivo es una intervención
- Importante conocer el grado de implementación de la intervención
- Cuando la efectividad de la intervención se evalúa sin conocer como ésta se implementó se dificulta saber como los resultados se lograron

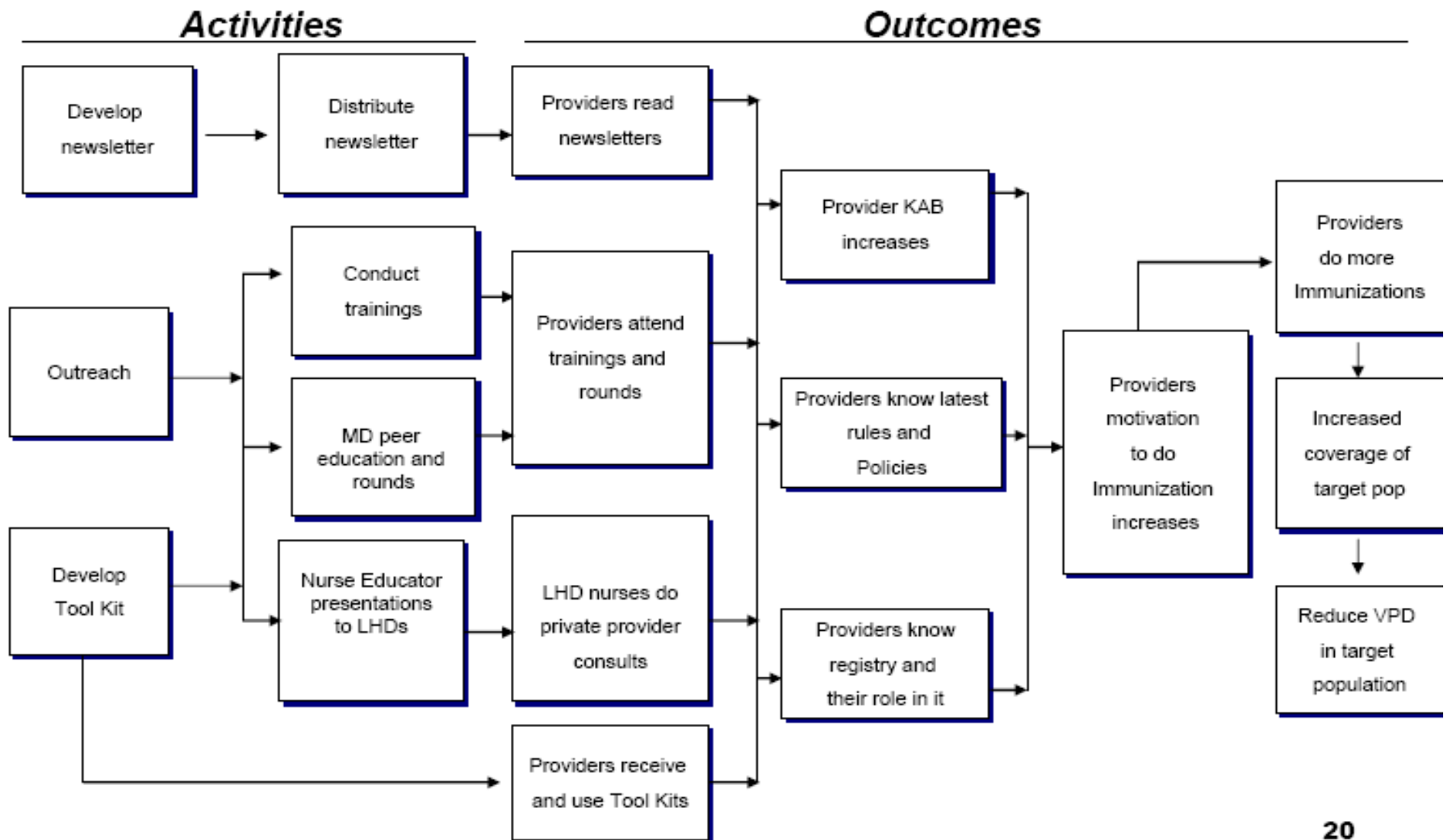


El Eslabón Perdido



"I THINK YOU SHOULD BE MORE EXPLICIT HERE IN STEP TWO."

Provider Education: "Causal" Roadmap



Lecciones Aprendidas

- No cruzar el charco antes de tiempo
 - Evaluación de proceso
 - Acceptabilidad, adecuación cultural
 - Resultados intermedios
- Comportamiento humano es complejo y un tipo de dato no da la respuesta para todo
- Es tan importante determinar la efectividad de las intervenciones como el efecto de éstas en la vida de los(as) participantes



Recomendaciones

- Utilizar marcos teóricos de evaluación
 - Evaluación participativa
 - Evaluación de empoderamiento
 - Evaluación enfocada en la utilización
- Incluir personas de las poblaciones metas en el diseño, implementación y evaluación
- Usar metodología mixta (cuantitativa/cualitativa)
 - cuantos, cuanto, en que proporción
 - Iluminar por qué, para quien, bajo qué condiciones



Recomendaciones (cont.)

- Personas capacitadas en metodología cualitativa deben hacer ese trabajo
 - Un fin de semana no es suficiente
- Usar Estrategias de Muestreo - Purposeful
 - Casos extremos
 - Muestra homogénea
 - Muestra heterogénea
 - Bola de nieve
 - Estratificada
 - Etc.



Recomendaciones (cont.)

- Conducir análisis cualitativo riguroso
 - Grounded Theory (Strauss & Corbin, 1998)
 - Análisis comparativo
 - Inducción analítica
 - Análisis participativo
 - Análisis de discurso
- Triangular datos, teorías, evaluadores
- Comités de revisión de protocolos deben incluir especialistas en metodología cualitativa



Recomendaciones (cont.)

- Usar el lenguaje de las poblaciones con las que se intervienen – dominar el idioma (“lost in translation”)
- Recopiladores de datos deben ser del grupo con el que se está interviniendo (distancia de poder) – evaluadores; socios



¡Gracias!



Yamir Salabarría-Peña, Dr.PH, MPHE

yics8@cdc.gov

404-639-8175

Los resultados y conclusiones en esta presentación son las del autor y no representan necesariamente la opinión de los CDC



SAFER • HEALTHIER • PEOPLE™

